

Żyrardów, dnia 04.01.2008 r

Do wszystkich Wykonawców

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 261/07 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego”.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Protestujący: UNI-COM.pl s.c. Marcin Kłosiński
ul. 1 Maja 37 a, 96-300 Żyrardów

Oprotestowany: Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o.o.
z siedzibą przy ul. Armii Krajowej 5, 96-300 Żyrardów

Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o.o. działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2006 r., Nr 164, poz. 1163 ze zm.) informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego”.

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje uznany za oddalony

Uzasadnienie

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentacji Protestującego postanowił, iż:

1. Parametry określone przez ICOM Spółka z o.o. w formularzu cenowym (stanowiącym zał. nr 6 SIWZ) są parametrami spełniającymi w pełni wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji technicznej.

W dniu 20.12.2007 r., Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Żyrardów Spółka z o.o. zwróciło się do ICOM Spółki z o.o., o wyjaśnienie treści złożonej oferty i wskazanie poszczególnych elementów wchodzących w skład oferowanych zestawów komputerowych. W wyjaśnieniach wskazano wyraźnie, że ICOM Spółka z o.o. oferuje procesor klasy Intel® Celeron® 420 1.6 Ghz, a więc dokładnie taki jaki określił w specyfikacji technicznej Zamawiający. Tym samym też Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu.

2. ICOM Spółka z o.o. spełniła również wymagania określone w SIWZ dotyczące gwarancji. SIWZ wyraźnie określała, iż warunkiem niezbędnym do tego aby wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest zapewnienie gwarancji na oferowany sprzęt komputerowy na okres 24 miesięcy. Wszyscy oferenci byli również zobowiązani do podania terminu deklarowanej gwarancji we wzorze oferty co uczyniła także firma ICOM Spółka z o.o., a tym samym zobowiązała się do udzielenia gwarancji na cały sprzęt komputerowy na wspomniany wyżej okres 24 miesięcy. Zamawiający nie wymagał podawania gwarancji w formularzu cenowym stanowiącym zał. nr 6 na każdy element z osobna. Gwarancja 24 miesięcy dotyczy więc całego sprzętu komputerowego oferowanego przez ICOM Spółkę z o.o.

3. Zamawiający dopełnił wszelkich formalności związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Zarzut Protestującego w postaci naruszenia przepisu art. 7 ust. 1 i 3 jest całkowicie nieuzasadniony i nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonej przez Zamawiającego, w toku postępowania dokumentacji. ICOM Spółka z o.o. spełniła wszelkie wymagane warunki określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przy ocenie ofert ICOM Spółka z o.o. uzyskała największą liczbę punktów (40) gdyż zaproponowała najniższą cenę za oferowany sprzęt komputerowy przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich koniecznych wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Protestujący domaga się między innymi wykluczenia oraz odrzucenia oferty Wykonawcy ICOM Spółka z o.o., tym czasem Zamawiający nie stwierdził żadnych uchybień ze strony ww. Spółki i nie miał podstaw do wykluczenia jej z udziału w postępowaniu a tym samym do odrzucenia danej oferty.

Należy również nadmienić, iż oferta złożona przez UNI-COM.pl s.c. zawiera o wiele gorsze parametry niż wymagane przez Zamawiającego.

W ofercie ww. Wykonawcy stwierdza się następujące niezgodności względem formularza cenowego stanowiącego zał. nr 6:

- a) brak informacji o wymaganym porcie LPT
- b) dołączone oprogramowanie zawiera MS Office Basic zamiast Professional
- c) oferowany monitor nie spełnia wymaganego kontrastu (500:1 zamiast 1000:1)
- d) oferowany laptop posiada 512 MB RAM zamiast wymaganego 1024 MB
- e) dołączone oprogramowanie zawiera MS Office Basic zamiast wersji Professional
- k) oferowany skaner ma rozdzielczość optyczną 600x1200 zamiast wymaganych 1800x3600.

W związku z powyższym Zamawiający oddalił wniesiony protest we wszystkich podniesionych przez Protestującego zarzutach.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 184 ust. 1 od powyższego rozstrzygnięcia **nie przysługuje** odwołanie do Prezesa Urzędu, iż wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

